

собой принять его работа". Каждый даже "относительно признает", что "можно сомневаться вообще, наступит ли когда-нибудь такая критическая момент, так как классовая борьба может повести к совершенно капиталистическому способу производства раньше, чем последний успеет вступить в период своего распада".

Такой образом речь идет у современных авторов не о периодическом, а о периодическом капиталистическом строю, когда этот последний постепенно расширяет пределы своего господства. И мы знаем, что современная социал-демократическая школа считает также даже невозможным, в интересах наиболее успешной борьбы, с капитализмом, обеспечивать ему возможность беспрепятственного и успешного развития.

Теперь, в 1895 г. докладывая аграрной комиссии на Прессе-ском собрании, Каберн, предостерегает своей защитой иконо-риков аграрных, требующий следующее определение: "Наше право на существование, как социал-демократической партии, будет стоять твердо или пошатнется в зависимости от того, будем ли мы или не будем поддерживать то положение, что социальное развитие само по себе (без всякого вмешательства) должно привести к триумфальной победе частной собственности на всеобщий социализм, и что, лишь подготавливая это развитие, мы гарантируем наступление последнего капитализма".

Следит ли определенное, если еще не более категорическое заявление было сделано на этом же социальном собрании Каберн, также по поводу предложения аграрной комиссии добавлений к партийной программе:

"И ставя ввиду аграрному вопросу три следующих требования — говорит Каберн, — обеспечить, чтобы он не превратился в исключительно развитие обочины (вторичный пункт), контролировать, чтобы он не превратился в привилегию привилегированной партии и, в-третьих — чтобы он не оттолкнул рабочий класс, в интересах социализма".

Примечание, внесенное, слова Адера на известном социальном собрании 1901 г. "...И чтобы вместе с собой проект программы также и ту часть, что вы должны предоставить Каберн, достаточно говорить само за себя."

¹⁾ "Demokratie und Sozialismus" von "Proletariat" стр. 142-143.
²⁾ "Die soziale Frage in Deutschland" von "Proletariat", стр. 100.
³⁾ 1884, стр. 117.

техническое развитие и рост производительных сил, поскольку они позволяют думать и материальную основу общественной формы собственности, что мы должны считать не случайным развитием, что так, где есть эти предвзятые условия, мы должны совершенно сознательно повести к определенному развитию".

Такой образом, не подлежит никакому сомнению, что современная социал-демократическая школа признает рабочий класс не ст. периодом распада, а ст. периодом процветания капиталистического строя; она смотрит на развитие капиталистической промышленности, как на путь, ведущий к этому освобождению; истинные же, социалистический класс и капиталистическое развитие не ставятся в ее предположении, как два враждебных друг другу течения, а, напротив того, как бы связавшие в одно непрерывное процесс, — в крайней мере, по отношению к данному историческому периоду. Но легко видеть, что такое отношение к капиталистическому строю не может не вылиться своего отголоска на отношение к классовой борьбе. Классовая борьба, в ее истинно-революционном значении, предполагает взаимность интересов и отсутствие той обиды, которая связывала бы между собой борющиеся стороны; между тем, по отношению ко всему периоду капиталистического развития, между социал-демократией и капитализмом устанавливается как бы обобщенный интерес, вытекающая из основного отношения к тому, что составляет развитие капиталистической индустрии. Это развитие капиталистической индустрии является, в глазах современной социал-демократии, задачей освобождения рабочего класса; но в то же время, время ст. время развития капиталистической индустрии, исключительно своим своим истинным интересом буржуазии; именно образом, между двумя интересами устанавливается на известное время общая почва, и по какому-нибудь поводу и историческому поводу. Эта общая почва в данный период времени, в пределах необходимого, в глазах социал-демократии, промышленного развития, не может, конечно, не вылиться за пределы своей классовой борьбы между ею и буржуазией; и мы знаем, что она действительно ограничивает эту борьбу, низводит ее до ранга реформы экономической, соединяется с дальнейшим развитием капиталистической индустрии.

Такой образом, не подлежит никакому сомнению, что современная социал-демократическая школа признает рабочий класс не ст. периодом распада, а ст. периодом процветания капиталистического строя; она смотрит на развитие капиталистической промышленности, как на путь, ведущий к этому освобождению; истинные же, социалистический класс и капиталистическое развитие не ставятся в ее предположении, как два враждебных друг другу течения, а, напротив того, как бы связавшие в одно непрерывное процесс, — в крайней мере, по отношению к данному историческому периоду. Но легко видеть, что такое отношение к капиталистическому строю не может не вылиться своего отголоска на отношение к классовой борьбе. Классовая борьба, в ее истинно-революционном значении, предполагает взаимность интересов и отсутствие той обиды, которая связывала бы между собой борющиеся стороны; между тем, по отношению ко всему периоду капиталистического развития, между социал-демократией и капитализмом устанавливается как бы обобщенный интерес, вытекающая из основного отношения к тому, что составляет развитие капиталистической индустрии. Это развитие капиталистической индустрии является, в глазах современной социал-демократии, задачей освобождения рабочего класса; но в то же время, время ст. время развития капиталистической индустрии, исключительно своим своим истинным интересом буржуазии; именно образом, между двумя интересами устанавливается на известное время общая почва, и по какому-нибудь поводу и историческому поводу. Эта общая почва в данный период времени, в пределах необходимого, в глазах социал-демократии, промышленного развития, не может, конечно, не вылиться за пределы своей классовой борьбы между ею и буржуазией; и мы знаем, что она действительно ограничивает эту борьбу, низводит ее до ранга реформы экономической, соединяется с дальнейшим развитием капиталистической индустрии.

Такой образом, не подлежит никакому сомнению, что современная социал-демократическая школа признает рабочий класс не ст. периодом распада, а ст. периодом процветания капиталистического строя; она смотрит на развитие капиталистической промышленности, как на путь, ведущий к этому освобождению; истинные же, социалистический класс и капиталистическое развитие не ставятся в ее предположении, как два враждебных друг другу течения, а, напротив того, как бы связавшие в одно непрерывное процесс, — в крайней мере, по отношению к данному историческому периоду. Но легко видеть, что такое отношение к капиталистическому строю не может не вылиться своего отголоска на отношение к классовой борьбе. Классовая борьба, в ее истинно-революционном значении, предполагает взаимность интересов и отсутствие той обиды, которая связывала бы между собой борющиеся стороны; между тем, по отношению ко всему периоду капиталистического развития, между социал-демократией и капитализмом устанавливается как бы обобщенный интерес, вытекающая из основного отношения к тому, что составляет развитие капиталистической индустрии. Это развитие капиталистической индустрии является, в глазах современной социал-демократии, задачей освобождения рабочего класса; но в то же время, время ст. время развития капиталистической индустрии, исключительно своим своим истинным интересом буржуазии; именно образом, между двумя интересами устанавливается на известное время общая почва, и по какому-нибудь поводу и историческому поводу. Эта общая почва в данный период времени, в пределах необходимого, в глазах социал-демократии, промышленного развития, не может, конечно, не вылиться за пределы своей классовой борьбы между ею и буржуазией; и мы знаем, что она действительно ограничивает эту борьбу, низводит ее до ранга реформы экономической, соединяется с дальнейшим развитием капиталистической индустрии.

Такой образом, не подлежит никакому сомнению, что современная социал-демократическая школа признает рабочий класс не ст. периодом распада, а ст. периодом процветания капиталистического строя; она смотрит на развитие капиталистической промышленности, как на путь, ведущий к этому освобождению; истинные же, социалистический класс и капиталистическое развитие не ставятся в ее предположении, как два враждебных друг другу течения, а, напротив того, как бы связавшие в одно непрерывное процесс, — в крайней мере, по отношению к данному историческому периоду. Но легко видеть, что такое отношение к капиталистическому строю не может не вылиться своего отголоска на отношение к классовой борьбе. Классовая борьба, в ее истинно-революционном значении, предполагает взаимность интересов и отсутствие той обиды, которая связывала бы между собой борющиеся стороны; между тем, по отношению ко всему периоду капиталистического развития, между социал-демократией и капитализмом устанавливается как бы обобщенный интерес, вытекающая из основного отношения к тому, что составляет развитие капиталистической индустрии. Это развитие капиталистической индустрии является, в глазах современной социал-демократии, задачей освобождения рабочего класса; но в то же время, время ст. время развития капиталистической индустрии, исключительно своим своим истинным интересом буржуазии; именно образом, между двумя интересами устанавливается на известное время общая почва, и по какому-нибудь поводу и историческому поводу. Эта общая почва в данный период времени, в пределах необходимого, в глазах социал-демократии, промышленного развития, не может, конечно, не вылиться за пределы своей классовой борьбы между ею и буржуазией; и мы знаем, что она действительно ограничивает эту борьбу, низводит ее до ранга реформы экономической, соединяется с дальнейшим развитием капиталистической индустрии.

Такой образом, не подлежит никакому сомнению, что современная социал-демократическая школа признает рабочий класс не ст. периодом распада, а ст. периодом процветания капиталистического строя; она смотрит на развитие капиталистической промышленности, как на путь, ведущий к этому освобождению; истинные же, социалистический класс и капиталистическое развитие не ставятся в ее предположении, как два враждебных друг другу течения, а, напротив того, как бы связавшие в одно непрерывное процесс, — в крайней мере, по отношению к данному историческому периоду. Но легко видеть, что такое отношение к капиталистическому строю не может не вылиться своего отголоска на отношение к классовой борьбе. Классовая борьба, в ее истинно-революционном значении, предполагает взаимность интересов и отсутствие той обиды, которая связывала бы между собой борющиеся стороны; между тем, по отношению ко всему периоду капиталистического развития, между социал-демократией и капитализмом устанавливается как бы обобщенный интерес, вытекающая из основного отношения к тому, что составляет развитие капиталистической индустрии. Это развитие капиталистической индустрии является, в глазах современной социал-демократии, задачей освобождения рабочего класса; но в то же время, время ст. время развития капиталистической индустрии, исключительно своим своим истинным интересом буржуазии; именно образом, между двумя интересами устанавливается на известное время общая почва, и по какому-нибудь поводу и историческому поводу. Эта общая почва в данный период времени, в пределах необходимого, в глазах социал-демократии, промышленного развития, не может, конечно, не вылиться за пределы своей классовой борьбы между ею и буржуазией; и мы знаем, что она действительно ограничивает эту борьбу, низводит ее до ранга реформы экономической, соединяется с дальнейшим развитием капиталистической индустрии.

¹⁾ "Proletariat", стр. 104 (стрем к развитию).